



**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat**

H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15. Levelezési cím: 3501 Miskolc, Pf.:18.
Tel: 46/502-962 Fax: 46/502-963 e-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu

Szilvásvárad Község Önkormányzati Hivatal

2016 APR 21. Érk. szám: 552

Ikt. szám: 132-5 Ügyintéző: S. L. 6. L.



Iktatószám: 35500/11488-18/2015.ált.
Ügyintéző: Horváth Gábor
Broszmann-né Szakaszon Virág

Tárgy: Szilvásvárad, Szalajka patak belterületi szabályozásának, mederrendezésének - vízjogi létesítési engedélye

HATÁROZAT

- I. Szilvásvárad Község Önkormányzata – 3348 Szilvásvárad, Miskolci út 7. - engedélyes részére a Szilvásvárad, Szalajka patak belterületi szabályozásának, mederrendezésének kivitelezési munkálataihoz

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

Vízikönyvi szám: Bán-Sajó/150

II. **A tervezett vízlétesítmények műszaki és vízgazdálkodási jellemzői:**

A tervezési terület csapadék vizének befogadója Szalajka patak már kiépített része. Mínusz szelvényként a Szilvás patakkal való összefolyás 0+00 szelvény és a Szalajka patak terve kezdőszelvénye között 100 m-en kiépített megfelelő támfalas meder van, megfelelő állapotban.

Épül összesen: 150 m meglévő burkolt meder javítása felújítása
750 m új burkolt meder építés

A Szalajka patak nyomvonala:

A 0+000- 0+ 150 szelvények között a meglévő meder és mederfalak javítása készül. A 0+150 - 0+350 szelvények között jobb oldalon az Egri utca páros oldalán lévő ingatlanok telekhatára, baloldalon az Egri út ligetes zöldterülete között halad. A 0+350 - 0+450 szelvények között a patak a páros oldali ingatlanok telekhatár és az Egri út kiépített járdája között halad. A 0+450 - 0+600 szelvények között baloldalon a patak telke ismét változó szélességű ligetes közterülethez csatlakozik. A 0+625 szelvényben keresztezi a Szalajka patakot a Park utca. A 0+473 szelvényben csatlakozik a patakba az Egri út Lovas Stadion előtti nyílt árka. A 0+600 - 0+700 szelvények között a Szalajka patak a fedett lovarda és a Szalajka utca között van a patak telke. A patak medre ezen a szakaszon elfajult, a rézsű éle mindkét oldalon a telekhatáron kívül van jelenleg. A 0+700 - 0+999 szelvények között a patak a Szalajka utcai pavilon sor mögött halad.

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Tel: 46/517-300 Fax: 46/517-388

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

A meder kialakítása:

A tervezett meder a 0+150-0+875 szelvények között 3,0 m széles. Két oldalán 1,10 m magas, látszó felületén terméskővel burkolt beton falak határolják. A kisvizi meder 1,50 m széles betonba rakott terméskő csésze szelvény. A burkolt felület és a támfalak között mindkét oldalon 25-25 cm burkolatlan felület biztosítja a növény és állatvilág természetes élőhelyét.

A 0+785-0+900 szelvények között a tervezett meder 4,5 m széles terméskő burkolatú csésze szelvény. Két oldalán 1,10 m magas, látszó felületén terméskővel burkolt beton zsalukő falak határolják.

A meder tervezett esése:

A tervezett meder a 0+000-0+450 szelvények között 2 %, 0+450-0+600 szelvények között 2,1 %. A 0+600 - 0+750 szelvények között 2,3 %, 0+750 -0+875 szelvények között 2 %.

Hidrológia:

$$Q_{1\%}=15,35 \text{ m}^3/\text{s}$$

A vízgyűjtő területen több tó található, ezek a patakon lefutó árhullámokat általában nem csökkentik.

A mértékadó vízhozamhoz tartozó vízszint a mederből, illetve a csatlakozó árkokból, csatornákból nem önt ki, csappantyúk beépítése nem szükséges.

III. Előírásaink:

1. A kivitelezési munkálatokat csak jogerős vízjogi létesítési engedély és az annak megfelelően elkészített kivitelezési tervdokumentáció birtokában lehet megkezdeni.
2. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
3. A munkaterületről való levonulás után, a beavatkozással érintett területeket helyre kell állítani.
4. A kivitelezés során minden olyan jellegű üzemzavart, amely a felszíni és a felszínalatti vízkészletre veszélyforrást jelent, soron kívül be kell jelenteni hatóságunknak.
5. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a felszín alatti vizet érintő szennyezettség gyanúja felmerül, a felszín alatti vizek védelméről szóló módosított 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet szerint kell eljárni.
6. Építés ideje alatt is biztosítani kell az árhullámok akadály nélküli elvezetését.
7. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani.
8. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.

9. Ahol a tervezett betonfal magasság meghaladja a környező terepszintet, a csapadékvizek patakmederbe történő bevezetését a szükséges helyeken biztosítani kell.
10. Biztosítani kell a végszelvény környezetében a Szalajka patak mértékadó vízhozamok tervezett mederbe történő bevezetését. Mindkét oldali partélt legalább a mértékadó vízhozamhoz tartozó vízszintet elérő „magaspartba” kell bekötni.
11. Az érintett szervek előírásait be kell tartani.

IV. Az érintett szakhatóságok előírásai:

a.) A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály HE-02/EOV/481-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásai:

- A vízépítés kivitelezése során szükséges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. Ha az észlelt régészeti jelenség széle a beavatkozási területen túllóg, és értelmezése csak további bontással valósítható meg, úgy a feltárást végző intézmény a rábontást a szükséges mértékig végezheti el. A régészeti bontómunkák megkezdését hivatalom felé be kell jelenteni.
- A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a területileg illetékes múzeum, az egri Dobó István Vármúzeum (3300 Eger, Vár 1. tel.:36/312-744) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell gyakorolni.
- A régészeti megfigyelés eredményét dokumentálni kell. A megfigyelést végző régésznek a munkálatok során azonosított régészeti lelőhelyet és a régészeti jelenségek felszíni nyomait dokumentálni szükséges, majd a régészeti megfigyelés befejezését követő 30 munkanapon belül be kell jelenteni Hivatalomnak.
- Ha a földmunka bármely - pl. a régészeti megfigyelésen kívüli - szakaszában régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dobó István Vármúzeumot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.
- Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni Hivatalomat, valamint a területileg illetékes múzeumot.
- A bejelentési kötelezettségek elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

b.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO/16/350-4/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy Szilvásvárads Község Önkormányzata (Szilvásvárads) kérelmében előterjesztett a Szalajka-patak belterületi szabályozásával, mederrendezésével összefüggésben tervezett beruházás következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők. Természetvédelmi előírásai:

- A kivitelezést a természeti értékek lehető legnagyobb kímélete mellett kell végezni, törekedni kell a területen lévő cserjék és fák minél nagyobb arányú megtartására. A

- megtartandó fák, facsoportok, cserjefoltok kijelölését a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.
- A beruházás során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet végezni.
 - A már meglévő burkolattal ellátott szakaszok kivételével, a meder vízzel borított részén a létesítési munkák július 15. és október 31. között végezhetők.
Amennyiben a munkavégzés ütemezése a fenti korlátozásnak megfelelően nem lehetséges, úgy a patak élővilágának megóvása érdekében a munkákat szakaszolva, a patak védett állatainak megfelelő állapotú patakszakaszra történő egyidejű átmentése mellett kell végezni.
 - A szakaszolást és az élővilág mentését a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen, előzetesen egyeztetni kell. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
 - A bolygatott felszínek helyreállítása után az invazív és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen szükség esetén kaszálással meg kell akadályozni.

c.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály BO/15/627-4/2016 számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásai:

A Szilvásvár Szalajka patak belterületi szabályozása, mederrendezése során összesen 1872 m³ mennyiségű, agyagos törmelék megnevezésű (kódja: 1473) ásványi nyersanyag termelhető ki az engedélyezési dokumentációban meghatározott ingatlanokon, a dokumentáció mellékletét képező "Szalajka patak belterületi szabályozása az Önkormányzati kezelésű szakaszon" vízrendezési I. - II. - III. megnevezésű helyszínrajzokon ábrázolt helyszínekről. A mederrendezés során kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségéből 1423 m³ kizárólag a vízjogi engedélyben engedélyezett tevékenységgel összefüggésben, a tervezett meder kialakításához használható fel. A fennmaradó 449 m³ ásványi nyersanyag a vízjogi engedélyben engedélyezett tevékenységgel össze nem függő célra felhasználható.

A vízjogi engedélyben foglalt tevékenységgel összefüggő célra felhasznált ásványi nyersanyag, valamint a vízjogi engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, de 500 m³ mennyiséget meg nem haladó mennyiségű ásványi nyersanyag után bányajáradék befizetési kötelezettség nem keletkezik.

d.) A Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HE/ERDO/579-5/2016. számon módosított HE/ERDO/579-2/2016. számú szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta.

- V. A tervezett vízellátási munkák érintik a Szilvásvár 406/2, 406/1, 406/4, 440, 445, 441/3 hrsz-ú ingatlanokat.
- VI. Az engedély alapjául szolgáló tervdokumentációt az Egri Közműtervező és Kivitelező Iroda Kft. (3300 Eger, Türk Frigyes u. 31.) készítette 13-2015 tervszámon.
- VII. A kivitelezés után tartandó műszaki átadás-átvételi eljárásról hatóságunkat értesíteni kell. A vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelmet a sikeres átadást követő 30 napon

belül be kell nyújtani a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben előírtak csatolásával.

VIII. A vízjogi létesítési engedély kizárólag az építésre vonatkozik és **2018. április 30-ig hatályos**, de a külön jogszabályban meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén, hivatalból vagy kérelemre a hatóság módosíthatja, szüneteltetheti és vissza is vonhatja.

IX. E határozat ellen a kézhezvételtől számított **15 napon belül** a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi hatósághoz kettő példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja **az alapeljárás díjtételének 50%-a, azaz 126000 –Ft.**, melyet Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10027006-00283580-00000000 számlaszámára kell befizetni és a befizetés tényét igazoló dokumentum másolatát a fellebbezéshez csatolni szükséges.

INDOKOLÁS

Az Egri Közműtervező és Kivitelező Iroda Kft. (3300 Eger, Türk Frigyes u. 31.) Szilvásvárak Község Önkormányzata (3348 Szilvásvárak, Miskolci út 7.) megbízásából a 2015. november 23-án érkezett beadványában vízjogi létesítési engedélyt kért Szilvásvárak, Szalajka patak belterületi szabályozásának, mederrendezésének kivitelezési munkálataihoz.

A benyújtott kérelem hiányosságai miatt 35500/11488-2/2015.ált. és 35500/11488-7/2015.ált. számú végzésemmel hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt, aki hiánypótlási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

A kivitelezési munkálatok érintik a Szilvásvárak 406/1, 406/2, 406/4, 440, 441/3, 445 hrsz-ú ingatlanokat. Engedélyes az ingatlanok feletti rendelkezési jogát hiteles tulajdoni lap másolatokkal igazolta.

A kivitelezéshez az alábbi szakhatóságok hozzájárulásukat megadták:

- A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály HE-02/EOV/481-2/2016. számon előírásokkal, az alábbi indokolással:
„A Szilvásvárak Község Önkormányzata (3348 Szilvásvárak, Miskolci út 7.) megbízásából eljáró Egri Közműtervező és Kivitelező Iroda Kft (3300 Eger, Türk F. u. 31.) a Szilvásvárak, Szalajka patak belterületi szabályozásának vízjogi létesítési engedélyezése tárgyában nyújtott be kérelmet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatához. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az első fokú örökségvédelmi szakhatóság állásfoglalását kérte.
A kérelem mellékleteit megvizsgálva, valamint a beruházás helyszínének ismeretében megállapítottam, hogy a beruházás olyan területet érint, amely a rendelkezésünkre álló történeti, régészeti adattári adatok, valamint kedvező geomorfológiai adottságai miatt a „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi törvény (a továbbiakban Kövt.) 7. § 29.

pontja szerinti régészeti érdekűnek tekinthető. Joggal feltételezhető, hogy a tárgyi beruházás érinthet régészeti leletet, bolygatatlan réteget.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a régészeti lelőhelyek a törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. A Kötv. 10. § (1)-(2) bekezdései alapján: a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni, a védelmükre irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti érdekű területekről, vagy a régészeti lelőhelyekről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is (a továbbiakban együtt: fejlesztések, beruházások), Kötv. 19. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni, amennyiben ez nem lehetséges, úgy a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján megelőző feltárást kell végezni.

Fentiek alapján a tervezett kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető, a Kötv. 22. § (3) bekezdés aa) pontjában foglaltaknak megfelelően. A régészeti megfigyelés előírása az esetlegesen előkerülő régészeti leletek, jelenségek szakszerű dokumentálásának lehetőségét biztosítja.

A Kr. 17. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - a régészeti bontómunkát, az elsődleges nyilvántartásba vételt és múzeumba történő befogadást az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában, a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. Ha az észlelt régészeti jelenség széle a beavatkozási területen túllóg, és értelmezése csak további bontással valósítható meg, úgy a feltárást végző intézmény a rábontást a szükséges mértékig végezheti el, ahol erre a terep lehetőséget biztosít. A Kr. 17. § (2) bekezdése alapján a régészeti bontómunka megkezdését hivatalomnak be kell jelenteni.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése, valamint a Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a területileg illetékes múzeum és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt. A régészeti megfigyelésről a Kr. 8. § (1-5) bekezdése alapján jelentést kell készíteni, amelynek egy példányát a megfigyelés befejezését követő 30 napon belül el kell küldeni Hivatalomnak."

- A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO/16/350-4/2016. számon előírásokkal, az alábbi indokolással:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) és f) pontjában foglaltak alapján 35500/11488-5/2015. ált. számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt, hogy Szilvásvárads Község Önkormányzata (Szilvásvárads) kérelmében előterjesztett, a Szalajka-patak belterületi szabályozásával, mederrendezésével összefüggésben tervezett beruházás vízjogi létesítési engedélyezési eljárása keretében szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az Egri Közműtervező és kivitelező Iroda Kft. által összeállított 13-2015. munkaszámú, 2015. október 20. keltezésű vízjogi engedélyezési tervdokumentáció alapján, a beruházás során a Szalajka-patak 999 méter hosszúságú Szilvásvárads belterületét érintő szakaszának szabályozása, mederrendezése tervezett.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat megkereséséhez csatolta a környezeti

hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) 13. számú melléklete szerinti, az ügyfél által kitöltött adatlapot.

A tervezett tevékenység a Rendelet 3. számú melléklete, 127. pontja [vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízelvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja)] szerinti olyan tevékenység, mely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, a Rendelet 2/A. § (1) bekezdése értelmében, továbbá a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletének 14. pontjának értelmében – vízfolyásrendezés, kivéve az eredeti vízelvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést –, a 2/A. § (2)–(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/11488-5/2015. ált. számú iratában a Rendelet 2/A. §-ban foglaltak értelmében az alábbi véleményt adta:

„A mellékelt adatlapban foglaltak alapján a tervezett tevékenység felszíni és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában nem jár jelentős környezeti hatással.”

A beruházással érintett ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlangok felszíni védőövezetének.

A tervezett beruházás célja a megfelelő vízszállító képesség, a vizek kártétel nélküli levezetésének biztosítása. Természetvédelmi szempontból azonban kiemelt jelentőséggel bírnak az igénybevételel összefüggésben a védett természeti értékek megóvását, hosszútávú fennmaradását biztosító intézkedések, korlátozások.

A tervezési szakasz 0+800–0+999 szelvények közötti szakaszán a patak medre – a megelőző időszakokban történt többszöri beavatkozások ellenére – még földmedrű. A patak védett halfajok potenciális élőhelye, mint például a fenékjáró küllő (*Gobio gobio*), kövi csík (*Barbatula barbatula*).

A Szalajka-patak értékes rovarfaunával rendelkezik. Kora tavaszi kirepülésűek az igen ritka és értékes álkérészek (*Leuctra prima*, *Capnia bifrons*, *Protonemura praecox*). A völgy értékes tegzes faunájának jó része a patak fősodra mellett meglévő fekete vízű, sekély vízállásokban fejlődik, ezen kisvízállások megóvása szükséges. A Szalajka-völgy vízfolyásának bentikus algaflórája is egyedülálló és értékes közösségeket alkot, melyek a vízfolyás sebessége szerint élesen elkülönülnek. A gyakran több ágra szakadó patak lassabb ágainak megtartása ezen helyhez kötött élőlények élőhelyeinek fenntartása érdekében fontos. A Bükk egyedülállóan gazdag hóalga előfordulással rendelkezik. A Szalajka-völgy patakparti hóállásait a vízjárás változása befolyásolja.

A patakban élő közösségek összetétele az átlagos vízhozamhoz alkalmazkodott. Ugyanakkor a minimális vízhozam limitáló lehet ezen közösségek számára.

A kisvízi medret érintő beavatkozásokra vonatkozó időbeli korlátozások a fent sorolt természeti értékek, a védett vízi életközösségek megóvása érdekében kerültek előírásra.

A medret több helyen éger és fűz foltok, cserjesávok kísérik. A cserjésekben, fákön védett és Natura 2000 jelölő madárfajok költése valószínű. A fakivágás, cserjeirtás időbeni korlátozása a területen potenciálisan fészkelő védett madarak költési, fiókanevelési sikere érdekében indokolt.

A további általános érvényű természetvédelmi célú intézkedések, korlátozások a védett természeti értékek terhelését megfelelő módon mérséklik, betartásuk mellett az érintett

területen előforduló fajokra és élőhelyekre a beruházás összességében nem gyakorol olyan jelentős hatást, amely a természetvédelmi célok hosszú távú megvalósulását veszélyeztetné.

A korlátozásoktól/előírásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehet, abban az esetben, amennyiben a tevékenység, beavatkozás a természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről írásos feljegyzést kell készíteni, melyet meg kell küldeni a Környezetvédelmi Főosztálynak.

Előírásaimat a természeti értékek általános védelme érdekében, az 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdésének f) pontja, a 17. § (1) bekezdése, a 43. § (1) bekezdése alapján tettem.

A kivitelezés során határérték feletti diffúz légszennyezés nem várható. A létesítés során légszennyező anyag kibocsátás nem történik, a létesítmény megvalósulása után nem gyakorol hatást a levegő minőségére. Levegővédelmi és zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A tervezett beruházás hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért, hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A kérelemben és mellékleteiben, továbbá a Rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlapban leírtak, valamint a hivatalosan rendelkezésemre álló adatok alapján, a Rendelet 5. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével megállapítottam, hogy a Szalajka-patak belterületi szabályozásával, mederrendezésével összefüggésben tervezett beruházás következtében olyan jelentős környezeti hatás, mely indokolná a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem feltételezhető, ezért a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály környezeti hatásvizsgálat elvégzésének előírását nem tartja szükségesnek.

A fentieket figyelembe véve – előírásaim betartása mellett – tárgyi vízjogi létesítési engedély kiadásával a környezetvédelem, a táj- és természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei érvényesülnek, környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ahhoz szakhatósági hozzájárulásomat megadom.”

- A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály BO/15/627-4/2016. számon előírásokkal, az alábbi indokolással:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a fent hivatkozott iktatási számú, 2016. 04. 15-én iktatott megkeresésében a Szilvásvárad Szalajka patak belterületi szabályozása, mederrendezése vízjogi létesítési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyeletről. A tárgyi ügyben Szilvásvárad Község Önkormányzata, mint engedélyes megbízásából az Egri Közműtervező és Kivitelező Iroda Kft, mint kérelmező, és mint tervező jár el. A vízjogi engedélyezési eljárás 2015.11. 23-án indult. A Bányafelügyelet szakhatósági közreműködése a tárgyi engedélyezési eljárásban a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés a) pontján alapul. Szakhatósági állásfoglalását a kitermelt ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módja meghatározásának, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítésének, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapításának szakkérdésében adja meg.

A Bányafelügyelet a dokumentáció felülvizsgálatát követően a BO/15/627-2/2016. iktatási számú, 2016. 04. 15-én kelt végzésében hiánypótlásra szólította fel Kérelmezőt. A hiánypótlási felhívást Kérelmező 2016. 04. 18-án maradéktalanul teljesítette.

Az engedélyezési, valamint a hiánypótlási dokumentációból a Bányafelügyelet megállapította, hogy az engedélyezni kért tevékenység során 1872 m³ mennyiségű nyersanyag kerül

kitermelésre, amely meghatározását tekintve az 1473-as kódszámú, agyagos törmelék megnevezésű ásványi nyersanyag. A kitermelni tervezett ásványi nyersanyag besorolása az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. sz. mellékletében foglaltaknak felel meg. A kitermelt mennyiségből 1423 m³-t a tervezett meder kialakításához használnak fel, a fennmaradó 449 m³-t nem a mederrendezési tevékenységgel összefüggésben tervezik felhasználni.

A kitermelt nyersanyagnak a vízjogi létesítés tevékenységgel összefüggő felhasználása esetén a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt) 1. § (7) bekezdése, 20. § (3a) bekezdés a) pontja, valamint a Bt. végrehajtásáról rendelkező 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 4. § (1) bekezdés ac) pontja alapján bányajáradék befizetési kötelezettség nem keletkezik.

A Bt. 20. § (6) bekezdés a) pontja rendelkezik arra vonatkozóan, hogy nem kell bányajáradékot fizetni - a Bt. 1. § (7) bekezdése szerinti esetben - az építési engedély alapján kitermelt 500 m³ -t meg nem haladó ásványi nyersanyag mennyisége után, függetlenül a felhasználás céljától.

Mindezek alapján a Bányafelügyelet a rendelkező részben foglaltakat írta elő az alábbiak szerint:

- meghatározta a tervezett kivitelezés tényleges helyét, mert az annak során végzett ásványi nyersanyag kitermelés kizárólag erre a területre korlátozódhat,
- rögzítette, hogy a tervezett kivitelezés során legfeljebb milyen és mennyi ásványi nyersanyag termelhető ki az engedélyezési dokumentációban foglaltak végrehajtásával,
- döntött a bányajáradék fizetési kötelezettség vonatkozásában, figyelembe véve azt, hogy a vízjogi engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált ásványi nyersanyag mennyisége nem éri el az 500 m³-t

A Bányafelügyelet felhívja Engedélyes figyelmét a következőkre:

A Bt 49. § 1. pontja alapján ásványi nyersanyagnak minősül minden, a humuszon (talajon) kívüli földtömeg, függetlenül annak ásványi anyag összetételétől. A Magyar Államnak a természetes előfordulási helyén lévő ásványi nyersanyagra vonatkozó tulajdonjogát a Bt. 3. § (1) bekezdése állapítja meg. A Bt. 1. § (7) bekezdése alapján a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján végzett ásványi nyersanyag kitermelésre a Bt. 3. §, 20. §, 25. §, 41. §, 41/A. § és 44. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Bt. 3. § (1a) bekezdés a) pontja rendelkezik arra vonatkozóan, hogy az ásványi nyersanyag a kitermeléssel, a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedéllyel rendelkező személy tulajdonába kerül, illetve a Bt. 20. § (2) bekezdés b) pontja kimondja; hogy a Bt 1. § (7) bekezdés szerinti engedélyes bányajáradékot köteles fizetni.

A Bt. § (6) bekezdés a) pontja szerint nem kell bányajáradékot fizetni az építési engedély alapján kitermelt 500m³-t meg nem haladó ásványi nyersanyag mennyisége után.

A Bt 20. § (3a) bekezdés a) pontja alapján a bányajáradék mértéke a Bt 1. § (7) bekezdése szerinti engedély alapján kitermelt és az; engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a. Ezzel összefüggésben Vhr. 4. § (1) bekezdés ac) pontja alapján a bányajáradék számításának alapjául a Bt. 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített nyersanyag értékét kell figyelembe venni.

A fentiek alapján, amennyiben a kitermelt ásványi nyersanyagot az Engedélyes - 500 m³-t meghaladó mértékben - nem a vízjogi engedélyben engedélyezett tevékenységgel összefüggésben használja fel, úgy a Bt. 20. § (3a) bekezdés a) pontja, illetve a Vhr. 4. § (1) bekezdés ac) pontja alapján az Engedélyest terhelő bányajáradék befizetési kötelezettség keletkezik. Ebben az esetben az Engedélyesre, mint bányajáradékfizetésre kötelezettre kiterjed

a Rendelet hatálya és teljesítenie kell (többek között) a Rendelet 2.§ (1a), (4), (5) bekezdéseiben, illetve a 8. § és 8/A. §-ban rögzített követelményeket. A Rendelet 2. § (5a) bekezdésében foglaltak szerint a bányafelügyelet a kitermelt mennyiség ellenőrzése céljából geodéziai méréseket rendelhet el az engedélyes költségére.”

- A Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HE/ERDO/579-5/2016. számon módosított HE/ERDO/579-2/2016. számon előírások nélkül, az alábbi indokolással:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a Szilvásvár, Szalajka patak belterületi szabályozásának vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében a Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tervezett munkák 2016. 04. 04-én módosított terve erdőtervezett területet nem érint, ezért az engedélyezése ellen erdészeti hatósági szempontból akadálya nincs. Ennek megfelelően szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.”

A Magyar Telekom Nyrt. 4203691-57541477-1/2015 sz. közműkezelői nyilatkozatát, az ÉMÁSZ Hálózati Kft. 264229/1 számú közműegyeztetési nyilatkozatát, az ÉRV Zrt. MD1957/1-2015 számú tervegyeztetési nyilatkozatát, a TIGÁZ-DSO Kft. 208010000/007902-002/2015 számú közműnyilatkozatát, Szilvásvár Polgármestere Szilvásváradon 2015. december 16-án kelt csapadékcatorna üzemeltetői nyilatkozatát megadta.

Szilvásvár Község Önkormányzat Polgármestere Szv/246-2/2015/Szv. számú közútkezelői és befogadó nyilatkozatát megadta.

A tervező egyeztetett továbbá a Invitel Távközlési Zrt. képviselőivel, akik a kivitelezéshez hozzájárultak

A tervező Egerben 2015. október 20-án kelt nyilatkozat szerint a terv a területre elfogadott, érvényben lévő területrendezési tervvel összhangban van.

A benyújtott dokumentáció szerint:

„A patakot keresztező utak és lakossági kapubejárók szelvényeiben egységesen Tubosider T150 - A/7 ív alakú profil kerül beépítésre. Fesztávolság 3,08 m, magasság 1,43 m.

A 0+875 szelvényben lévő zsilip, amely a 446/7 hrsz-ú ingatlanon lévő tó feltöltését biztosítja, nem épül át, csak felújításra kerül.”

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja szerint az út műtárgya: a híd, a pontonhíd, a hajóhíd, a felüljáró, az áteresz, az alagút, az aluljáró, a támfal, a bélésfal, az út víztelenítését szolgáló árok, csatorna vagy más vízelvezető létesítmény; a két méternél nagyobb nyílású áthidaló műtárgy: híd, a két méternél kisebb nyílású áthidaló műtárgy: áteresz;

Az előzőek figyelembevételével a Tubosider T150 - A/7 ív alakú profil nem tartozik hatóságunk hatáskörébe, azonban felhívjuk a figyelmet, hogy áteresz, híd kialakítása során vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.

Az Egri Közműtervező és Kivitelező Iroda Kft. (3300 Eger, Türk Frigyes u. 31.) 2016. április 4-én kérte az engedélyezési eljárás műszaki tartalmának megváltoztatását az alábbi indokolással:

„Egyeztettünk a Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály képviselőjével.

Megbízó Szilvásvárad Község Önkormányzat kérésére a Szalajka patak rendezésének végszelvényét a 0+900 szelvényben határozzuk meg. Ezzel a módosítással a terv nem érinti a 446/2 hrsz-ot, illetve üzemtervezett erdőt.”

A keresztzelvények szerint a 0+900 szelvényben a mértékadó vízhozamhoz tartozó vízszint jelentősen meghaladja a környező terepszintet. A III/10. előírást az előzőek figyelembevételével tettem.

A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A tervezett vízálláselméleti beilleszkedik a vízgazdálkodás rendjébe, ezért a határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3. §, és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 71.§ (1) és 72.§ (1) szerint eljárva kiadtam.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bek., illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A határozat elleni fellebbezési jogot a Ket. 98.§ (1) bek. biztosítja.

A jogorvoslati eljárás díjának mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően állapítottam meg.

Miskolc, 2016. április 20.

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató
helyett és nevében



dr. Csapó Zoltán
szolgálatvezető-helyettes

Kapják:

1. Szilvásvárads Község Önkormányzata - 3348 Szilvásvárads, Miskolci út 7. (tv.)
2. Egri Közműtervező és Kivitelező Iroda Kft. - 3300 Eger, Türk Frigyes u. 31. (tv.)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (kézből)
4. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (NSZ)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály – 3527 Miskolc, József Attila út 20. (NSZ)
6. Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (NSZ)
7. ÉM-VÍZIG – 3530 Miskolc Vörösmarty út 77. (kézből)
8. Vízikönyv (2 pld.)
9. Iratokhoz